

עבודה בסדר דין פלילי - טענות מקדמיות, הגנה מו הצדק ופסלות שופט

מרצה: ד"ר אסף הראל

מתרגל: עו"ד אביב שרון

שמעון וראובן, תושבי באר שבע, הם חברי ילדות. לשמעון רכב מסוג סובארו שנת 1995, אותו ניסה למכור למעלה מ-6 חודשים, ללא הצלחה. בליבו של שמעון גמלה ההחלטה להוטר את חברת הביטוח בה מבוסס רכבו. שמעון סבר שאם יביים גניבת רכבו והצתתו, יקבל את כספי הביטוח.

ביום 15.1.08, בעת ששהו בכיתו של שמעון, פנה שמעון אל ראובן וביקש ממנו לעזור לו להצית את רכבו. ראובן הסכים לכך מבלי ששאל את שמעון באשר למטרת ההצתה. בשניים הצטיידו בבקבוק עם חומר דליק, לקחו את הרכב לאתר גרוטאות בבאר שבע, שפכו תכולת הבקבוק על הרכב והציתו אותו. הרכב נשרף כליל. עוד באותו הערב הגיע שמעון לתחנת באשר שבע והגיש תלונה לפיה רכבו של שמעון נגנב.

כיום 20.1.08 הגיש שמעון לחברת הביטוח "קרן הצבי" מתל-אביב דרישה לקבלת כספי הביטוח בגין "ארוע הגניבה". מכתב הדרישה שהגיש שמעון עורר את חשדו של נציג חברת הביטוח, אשר הפנה את העניין לבדיקת המשטרה. עוד באותו היום נמצאו על-ידי המשטרה שרידים מרכבו השרוף של שמעון. נוכח זאת, שמעון וראובן נעצרו על-ידי המשטרה והושמו בתאי מעצר נפרדים.

שמעון, בחקירתו, שמר על זכות השתיקה.

במהלך חקירתו של ראובן, טען בפני החוקר - ביודעו כי טענה זו אינה אמת - כי שמעון סיפר בחקירתו שכל רעיון ביום הגניבה וההצתה של הרכב הועלה על-ידי ראובן וכי הוא, ראובן, עמד מאחורי המעשה בעוד ששמעון ניסה בכל כוחו להניאו מתוכניתו זו. החוקר הבטיח לראובן כי אם יפליל את שמעון ייש סיכוי ממשי שישוחרר ממעצר ואף ימליץ לתביעה לבקש חקלה בעונשו.

בעקבות כך, התוודח ראובן בפני החוקר וסיפר לו את כל הפרטים אודות הארוע. עוד סיפר ראובן על מקרה נוסף, מלפני 12 שנים, בו היה מעורב שמעון בהצתת מבנה בבאר שבע. מבדיקה שערכה המשטרה התברר כי אכן תיק הצתה שכזה קיים, וכי לפני שלוש שנים שמעון נחקר תחת אזהרה כאשר לאירוע זה.

ביום 25.1.08, בתום החקירה המשטרתית, הגישה הפרקליטות לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, בפני מותב תלתא, כתב-אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים המייחסים לשמעון וראובן את העבירות הבאות:

אישום ראשון כנגד ראובן ושמעון - הצגת הרכב והמעטים הנלווה להצגת

- א. קשר לפשע, בניגוד לסעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק")
- ב. הצגת, בניגוד לסעיף 448 רישא לחוק.
- ג. נסיון לקבל דבר במרמה, בניגוד לסעיף 415 רישא יחד עם סעיף 25 לחוק.
- ד. שיבוש מהלכי משפט, בניגוד לסעיף 244 לחוק.

אישום שני כנגד שמעון בלבד - הצגת המבנה

הצגת, בניגוד לסעיף 448 רישא לחוק

הניחו, כי בכתב האישום התביעה ציינה, כי שמעון שמר בחקירתו על זכות השתיקה. כן הניחו, כי בבקשת המעצר עד תום ההליכים שהוגשה כנגד שמעון, התביעה ציינה כי אין זו הפעם הראשונה בה מעורב שמעון בהונאת חברת ביטוח וכי שנותיים קודם לכן, הורשע בגין כיצוע עבירה דומה ונגזרו עליו 12 חודשי מאסר על תנאי שהינם חבי-הפעלח באם יורשע בתיק הנוכחי

הניחו, כי במהלך המשפט מתברר לתביעה כי סגורו של שמעון, פנתס, נמנה על חוג חבריה הקרובים של אשת אב בית הדין. כן נודע לתביעה, כי פנתס נכח במסיבת בר המצווה של בנו של השופט וביקר בבית השופט מספר פעמים. נוכח זאת, התביעה ביקשה מיד מבית המשפט דחייה על מנת לתכנן את צעדיה. אב בית הדין נענה לבקשה, אולם העיר לתביעה כי במקום להשחית את כספי משלם המסים, כדאי שתזמין את סגוריהם של שמעון וראובן לסוף למשרדיה על מנת לשוחח עימם ביחס להסדר טיעון.

דונו בסוגיות המשפטיות העולות מן האירוע.

הנחיות:

- א. מועד הגשת העבודה: 16.5.08 15:00
- ב. בראש העבודה יש לציין את שם הסטודנט ומספר תעודת הזהות.
- ג. כל סטודנט נדרש להגיש עבודה נפרדת ועצמאית. לא תורשה הגשת עבודות משותפות. גם אם מתקיימות קבוצות דיון לגיבוש המתרון, חובה על כל סטודנט לנסח בעצמו את פתרון העבודה.
- ד. חובה להגיש את העבודות מודפסות. ההדפסה תיעשה על דפי A4, בתוכנת Word, בפינט 12.
- ה. בכתב David, ובמרווח בפול בין השורות, כאשר משאירים שוליים עליונים, תחתונים, שמאליים וימניים.
- ה. אין לחרוג ממספר העמודים המותר בכל עבודה. מס' העמודים לעבודה זו הוא 4 עמודים בלבד.